МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ГАОУ ДПО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРИКЛАДНОГО НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
«РЕАЛИЗАЦИЯ ЦЕЛЕВОЙ МОДЕЛИ НАСТАВНИЧЕСТВА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»

КАЗАНЬ
2023

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»

Информационно-аналитический отдел

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

по результатам прикладного научного исследования

«Реализация целевой модели наставничества в образовательных организациях Республики Татарстан: проблемы и перспективы»

Казань
2023

ББК 74.200
А64

Печатается по решению Ученого совета ГАОУ ДПО ИРО РТ
Под общей редакцией:
Нугумановой Л.Н., ректора, доктора педагогических наук;
Шамсутдиновой Л.П., проректора по научной и инновационной деятельности, кандидата химических наук

Авторы:

Давлетшина Л.А., начальник информационно-аналитического отдела ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан», кандидат социологических наук;

Зияева Г.А., директор центра реализации программ и проектов ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан»;

Фатхуллина Л.З., ведущий научный сотрудник информационно-аналитического отдела ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан», кандидат социологических наук, доцент.

Аналитический отчет по результатам прикладного научного исследования «Реализация целевой модели наставничества в образовательных организациях Республики Татарстан: проблемы и перспективы»/ Л.А. Давлетшина, Г.А. Зияева, Л.З. Фатхуллина. — Казань: ИРО РТ, 2023. — 20 с.

В современных условиях наставничество является эффективным инструментом в поддержке и развитии молодых педагогов. Участие в программе наставничества является привлекательным для педагогов, этот опыт позволяет совершенствовать свои навыки и умения. С целью выявления проблем и перспектив реализации целевой модели наставничества в образовательных организациях Республики Татарстан проведено социологическое исследование. В рамках исследования выявлены причины привлекательности программы наставничества, качества, которыми должны обладать наставники и наставляемые, приоритетные задачи взаимодействия в диаде «наставник-молодой педагог», а также проблемы, препятствующие результативной реализации программы наставничества. Особое внимание уделено выявлению мер, необходимых для популяризации роли наставника и повышения его общественного статуса.

© ГАОУ ДПО ИРО РТ, 2023

Аннотация

Об актуальности внедрения наставничества в систему образования заявил Президент Российской Федерации В. В. Путин, который в Указе «О национальных целях и задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» сформулировал задачу по обеспечению условий для развития наставничества и вовлечению в различные формы наставничества и сопровождения не менее 70 % субъектов образовательных отношений[1].

Одной из эффективных форм введения молодого специалиста в профессиональную деятельность является наставничество. Однако насколько наставническая деятельность получила распространение в современной российской школе и в чем состоит ее своеобразие, не вполне ясно. Можно сказать, что наставничество пока существует по большей части в виде неформальных, стихийных практик, в его развитии возникает целый ряд трудностей и проблем, которые необходимо решать. От нахождения правильного решения вопроса во многом зависит прогрессивный потенциал развития общего образования.

Научными сотрудниками информационно-аналитического отдела Института развития образования Республики Татарстан проведен социологический опрос, направленный на изучение проблем и перспектив реализации целевой модели наставничества в образовательных организациях Республики Татарстан.

Методика исследования

Для решения задач исследования был использован социологический метод анкетного опроса, который проводился среди наставников. Всего было опрошено 368 респондентов. Сбор информации осуществлялся посредством заполнения разработанной анкеты в электронной форме, размещенной в онлайн-сервисе Yandex Forms.

География исследования

Рамками исследования были охвачены муниципальные районы Республики Татарстан, включая два городских округа (г. Казань и г. Набережные Челны). Самыми активными участниками опроса стали наставники Рыбно-Слободского (23,1 %), Зеленодольского (20,6 %) и Высокогорского (13,9 %) муниципальных районов РТ. В городе Казани доля респондентов составила 5,7 %, в городе Набережные Челны – 0,3 %. Данные по участникам опроса в муниципалитетах региона представлены в таблице 1.

[1] Указ «О национальных целях и задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698 (дата обращения 15.06.2023).

Таблица 1

Распределение выборочной совокупности по муниципальным районам Республики Татарстан, в % к общему количеству опрошенных

№	Муниципальный район РТ	Доля ответив-ших, в %
1.	Рыбно-Слободский муниципальный район	**23,1**
2.	Зеленодольский муниципальный район	20,6
3.	Высокогорский муниципальный район	13,9
4.	Муслюмовский муниципальный район	7,9
5.	г. Казань	5,7
6.	Бавлинский муниципальный район	4,2
7.	Ютазинский муниципальный район	3,4
8.	Аксубаевский муниципальный район	3,0
9.	Арский муниципальный район	2,3
10.	Верхнеуслонский муниципальный район	1,6
11.	Сабинский муниципальный район	1,6
12.	Сармановский муниципальный район	1,6
13.	Тукаевский муниципальный район	1,2
14.	Кукморский муниципальный район	1,1
15.	Нурлатский муниципальный район	1,1
16.	Атнинский муниципальный район	0,5
17.	Агрызский муниципальный район	0,3
18.	Азнакаевский муниципальный район	0,3
19.	Актанышский муниципальный район	0,3
20.	Алексеевский муниципальный район	0,3
21.	Алькеевский муниципальный район	0,3
22.	Альметьевский муниципальный район	0,3
23.	Балтасинский муниципальный район	0,3
24.	Бугульминский муниципальный район	0,3
25.	Буинский муниципальный район	0,3
26.	Дрожжановский муниципальный район	0,3
27.	Елабужский муниципальный район	0,3
28.	Заинский муниципальный район	0,3
29.	Лаишевский муниципальный район	0,3
30.	Лениногорский муниципальный район	0,3
31.	Мамадышский муниципальный район	0,3
32.	Менделеевский муниципальный район	0,3
33.	Мензелинский муниципальный район	0,3
34.	Новошешминский муниципальный район	0,3

35.	Спасский муниципальный район	0,3
36.	Тетюшский муниципальный район	0,3
37.	Тюлячинский муниципальный район	0,3
38.	Черемшанский муниципальный район	0,3
39.	Чистопольский муниципальный район	0,3
40.	г. Набережные Челны	0,3

Структура выборочной совокупности

Респонденты при выборе конкретного типа общеобразовательной организации чаще выбрали ответы «средняя общеобразовательная школа» и «основная общеобразовательная школа» — 37 % и 18 % соответственно. Распределение выборочной совокупности по типам общеобразовательных учреждений представлено в таблице 2.

Таблица 2

Распределение выборочной совокупности по типам общеобразовательных организаций, в % к общему количеству опрошенных

Тип общеобразовательной организации	Доля ответивших, в %
средняя общеобразовательная школа	37
основная общеобразовательная школа	18
гимназия	9
лицей	7
средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	3
другое	26

Большая часть опрошенных наставников работают в сельской местности (56 %), меньшая — в городской (44 %) (см. рис. 1).



Рис. 1. Тип поселения, в котором работают наставники,
в % к общему количеству опрошенных

В выборочную совокупность попали следующие возрастные группы: 50–59 лет — 45 %, 40–49 лет — 36 %, 60–69 лет — 9 %, 30–39 лет — 8 %, менее 30 лет – 1 %, 70 лет и старше — 1 %.

Распределение выборочной совокупности в зависимости от количества обучающихся (наполняемости образовательной организации) представлено на рисунке 2.

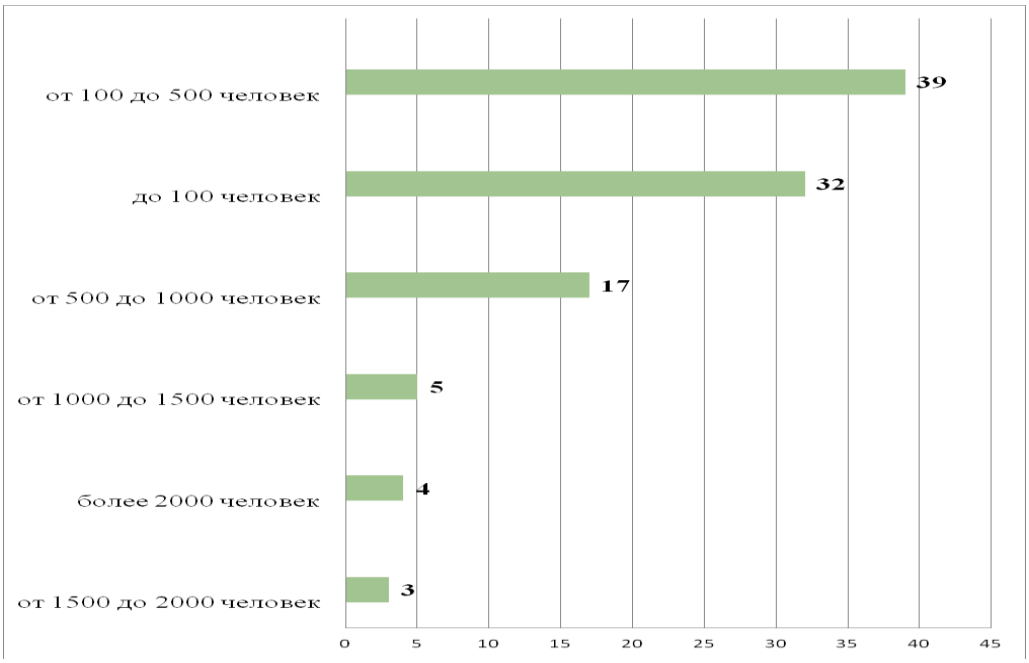


Рис. 2. Структура выборочной совокупности в зависимости от количества обучающихся в ОО, в
% к общему количеству опрошенных